

► **Gediskwalificeerde partij vindt uitsluiting onterecht**

# BOEi eist alsnog bunker van Seyss-Inquart op

BOEi deed het hoogste bod en had naar eigen zeggen het beste plan voor het gebruik van de beruchte bunker van Seyss-Inquart op Clingendael. Toch werd de ideële stichting gediskwalificeerd. BOEi eiste gisteren in een kort geding alsnog de bunker op.

**Carel van der Velden**

**Wassenaar**

Reeds acht jaar geleden poogde het Rijksvastgoedbedrijf het leegstaande gebouw bij opbod te verkopen. De Tweede Kamer stak er toen een stokje voor. De regering kreeg de opdracht om eerst met een samenhangende visie en een actieplan te komen voor het beheer, behoud en het tonen aan een breed publiek van erfgoed en archeologie uit de Tweede Wereldoorlog.

Vorig jaar werd de bunker op de markt gezet. Een selectiecommissie beoordeelde de biedingen. Als belangrijk criterium geldt dat de nieuwe bestemming rekening houdt met de beladen geschiedenis. Ook dient de bunker een museale, educatieve of culturele invulling te krijgen. De plek is beladen omdat de bunker werd gebouwd voor de Duitse rijkscommissaris Seyss-Inquart. Voorzitter Valentijn Wösten van wijkvereniging Uilennen tuanceerde overigens het historische belang van de bunker. „Het lijkt wel alsof de hele Tweede Wereldoorlog bij de bunker heeft plaatsgehad. In werkelijkheid is daar niets gebeurd.”

Na een eerste schifting drongen BOEi en de Haagse vastgoedgeondernemer Jeroen de Wilde door tot de eindronde. BOEi deed het hoogste bod, zo verklaarde de advocaat van het Rijksvastgoedbedrijf tijdens de zitting. De stichting die zich bezighoudt met het restaure-



▲ De bunker van Seyss-Inquart die eruitziet als een boerderij. FOTO PHIL NIJHUIS

Reeds bekend was dat BOEi zich volgens het Rijk niet aan de regels van geheimhouding zou hebben gehouden. De partij hield vorig jaar een bijeenkomst waarin omwonenden werden bijgepraat over de plannen. In de rechtszaal werd gisteren verder duidelijk dat BOEi contact zou hebben gezocht met de concurrerende bieder Jeroen de Wilde. Ook dit is verboden. Deze twee schendingen van de regels verklaren de uitsluiting van BOEi, vertelde de advocaat van het Rijksvastgoedbedrijf, dat onafhankelijk onderzoek naar de gedragingen van BOEi liet uitvoeren.

Volgens advocaat Brackmann van BOEi zoekt het Rijk spijkers op laag water. Zij verwees naar het beleid van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, dat participatie

van omwonenden en anderen juist stimuleert. Directeur Arno Boon van BOEi benadrukte bovendien dat tijdens de bijeenkomst met de buurt geen vertrouwelijke gegevens zijn gedeeld. „Niet over de inhoud en niet over de hoogte van de bieding.”

Een zwaarwegender reden voor de betwiste uitsluiting vormde wellicht de beschuldiging dat de directeur van BOEi poogde onder een hoedje te spelen met concurrent Jeroen de Wilde, die in de

bunker een muziekstudio zou willen vestigen. Illegale prijsafspraken zijn in strijd met de Mededingingswet, betoogde de landsadvocaat.

## Contact met concurrent

Volgens BOEi was hier absoluut geen sprake van. Wel heeft een medewerker van een architectenbureau verklaard dat de directeur van BOEi via hem contact zocht met concurrent De Wilde. Boon zou hem hebben laten weten dat BOEi openstond voor een eventuele samenwerking. Als De Wilde het pand zou verwerven, zou BOEi kunnen huren en de inhoud verzorgen. „BOEi heeft echter geen rechtstreeks contact gehad met Jeroen de Wilde,” aldus de advocaat van de ideële stichting. „Er is geen gesprek geweest.”

De rechtbank doet uiterlijk 3 november uitspraak.



**Tijdens de buurt-bijeenkomst zijn geen vertrouwelijke gegevens gedeeld**

– Arno Boon, directeur BOEi